

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) - JUNIOR - EMANATO CON D.D. n. 4703 DEL 30/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 del 31/07/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 23/09/2020, alle ore 15.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) – Junior - della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche – Settore Concorsuale 13/A1 - Economia Politica - SSD SECS-P/01 Economia Politica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5543/2020:

Componente: Prof. ssa Elettra Agliardi – Professore I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Athanassios (Thanasis) Stengos – Professore presso l'Università di Guelph (Canada);

Componente: Prof. ssa Enrica De Cian – Professore II fascia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Thanasis Stengos, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Elettra Agliardi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4703 del 30/07/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - N. 59 del 31/07/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese. La prova orale comprenderà la presentazione in inglese di un lavoro recente del candidato e una breve

Elettra Agliardi

presentazione in inglese dell'attività di ricerca e dei risultati ottenuti che ne delineino l'attinenza con i requisiti richiesti dal bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 5 novembre 2020 alle ore 14.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 5 novembre 2020 alle ore 15.30 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16.30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 23/09/2020.

PRESIDENTE Prof. Thanasis Stengos

COMPONENTE Prof.ssa Enrica De Cian

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Elettra Agliardi



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) – Junior - della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche – Settore Concorsuale 13/A1 - Economia Politica - SSD SECS-P/01 Economia Politica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Thanasis Stengos - Professore presso l'Università di Guelph (Canada);

COMPONENTE: Prof.ssa Enrica De Cian – Professore II fascia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Elettra Agliardi – Professore I fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio massimo conseguibile per i titoli e la produzione scientifica è 100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 55, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 35 e il punteggio per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 10.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 55 punti

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 20
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 5
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 8
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, al network scientifico, al prestigio delle sedi universitarie e alla coerenza con il progetto specificato nel bando.

Valutazione della produzione scientifica max 35 punti

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più

Elettra Agliardi

pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11, in particolare:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
2. Congruenza con il SSD a bando.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, avvalendosi anche degli indicatori riconosciuti a livello internazionale per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica.
4. Apporto individuale del candidato. In particolare, la Commissione stabilisce di diminuire i punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni nel caso di pubblicazioni con quattro o più coautori, tenendo conto del numero dei coautori.

Ripartizione del punteggio:

Monografia: max 10 punti per monografia

Articolo in rivista: max 10 punti per articolo

Contributo in volume collettaneo: max 5 punti per contributo

Atti di convegno max 3 punti per atto di convegno

Tesi di dottorato max 5 punti

I punteggi relativi alle singole pubblicazioni verranno sommati fino al massimo di 35. Qualora la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni ecceda il valore massimo di 35, tale somma per ogni candidato/a è normalizzata applicando la seguente formula:

$$PN=35*(P/PM_{max})$$

dove PN è la somma normalizzata; P è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni non normalizzata del/la singolo/a candidato/a; P_{Max} è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni del/la candidato/a col punteggio complessivo più alto

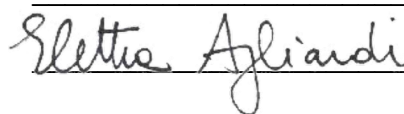
Valutazione della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica max 10 punti

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di punti 10.

PRESIDENTE Prof.Thanasis Stengos

COMPONENTE Prof. ssa Enrica De Cian

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Elettra Agliardi



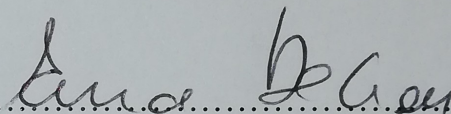
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) - JUNIOR - EMANATO CON
D.D. n. 4703 DEL 30/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 59 del 31/07/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Enrica De Cian, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS P/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 23/09/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Elettra Agliardi.

In fede

Venezia, 23/09/2020

La Prof. ssa. .....

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) - JUNIOR - EMANATO CON
D.D. n. 4703 DEL 30/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 59 del 31/07/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Thanasis Stengos, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS P/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 23/09/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Elettra Agliardi.

In fede

Guelph, 23/09/2020

Il Prof. 